

平成25年度第4回鎌倉市図書館協議会 記録

日時：平成26年3月26日(木)

午前10時30分～午後0時30分

場所：中央図書館多目的室

1 傍聴人 一人

2 議事内容

(1) 図書館長挨拶

(2) 報告事項

ア 2月定例会市議会における図書館関連事項について

・一般質問では、3会派からご質問あった。

⇒読書通帳、財源確保、民営化検討状況、図書館の運営について

・常任委員会では、一般会計予算に絡み高橋委員から市史編纂のスケジュール、吉岡議員から近代史資料担当の部署の意義への質問があった。

・予算等特別委員会では、池田委員、保坂委員から貸出利用者数や近代史資料室等について質問があった。

イ 鎌倉市図書館の事業における平成25年度の重点項目とその成果及び平成26年度の重点項目について

=== 「平成25年度の重点事業とその成果」資料===より

中央図書館の耐震診断について 前回は平成5年に実施。今回は、新しい基準で行う。結果次第で今後について考えていかなければならない。

A委員 セルフ貸出機は今回のシステム更新時に導入されるか？

⇒ セルフ貸出といってもICはまだ導入できていないので、自分でカードと本をスキャンしていただくというイメージです。

A委員 他にシステム更新に目玉は？

⇒ デジタル化。可能な限りはインターネットにも公開していきたい 本の検索ともシームレスでできるものとしたい

A委員 サービス計画と重点事業の関係は？

⇒ サービス計画の中からまずとりかかりたいものを重点項目にした。評価とあわせ年度ごとに何を重点をおくかを協議会でも審議していきたい

B委員 (1) 地域との連携については、具体的に何？

⇒ 本の海（子ども読書）、本の修理（グループ作り）、研修の機会も増やしていきたい

ウ 平成26年度の図書館休館日について

○ システム更新がありますので定期休館を2月と考えております。広報かまくら、WEB、図書館カレンダー各館掲示で周知します。

B委員 耐震診断では休館しなくてよいですか？

⇒ 休館日でできると考えています。2日くらいと聞いています。

エ 3月に行った県公文書館見学バスツアーの報告

○ 平成26年3月13日（木）14時～16時。22名参加。今まで鎌倉図書館の課題に合わせて見学会を行ってきました。今年は 公文書館とした。

B委員 私も公文書館ができたらいいと思いました。

オ その他

○ 国立国会図書館デジタル送信サービスについて

現在 WEB 47万点閲覧可能資料に加え、131万点を図書館に送信して地域の図書館で見られるようにする仕組みです。権利関係、団体協議の結果、図書館までの送信となりました。管理側の機械で職員が別の回線から複写することになります。

県内ではすでに神奈川県立、藤沢市、横浜市が行っております。

鎌倉は現在申請中で実施予定で、市内全館で行うが即時でできるかどうかは運用で検討中。

- 国際ソロプチミストより軽自動車を寄贈された。市内在住の絵本作家長野ヒデ子さんに絵を描いてもらいました。本日納車。

(3) 審議事項

ア サービス計画に対するパブリックコメントについて

- 21名から145項目のご意見をいただきました。

A委員 順番は受け付け順？関連ページで同じ型の意見がわかりますか？

⇒ 今回の報告では提出順です。

委員長 同じことでも反対の意見をだされていることがありましたので、整理すればよいかと思いました。他にありますか？

B委員 年度ごとのやることを付け加えていくのでしょうか？

⇒ 掲載させていただけると思います。5年間でどうしていくか知りた
いという意見がありましたので、この年はこれをする、評価をおこな
うことを書きたいと考えております。

イ 第二次鎌倉市図書館サービス計画のまとめ

- 前回の案とパブリックコメント案の修正案の違いの説明。

B委員 「はじめに」は内容が伝わった。用語解説、イラスト、リード
をつけたのでわかりやすい。これをもとに話し合う意見交換会年に何
回かあるとすそ野が広がっていいのではないか。

A委員 「としょかんとともだち」で2回話し合った。

7 p 今やってることも書いて、それをさらに広げていきたいとい
う書き込みもあってもいい。現状で書くか課題で書くか 協
働の実績がもっと書かれてもいい

1 1 p 2章と3章の重点みたいなことが書かれればいいのではない
か？ダイジェストではないのではないか？

3 9 いろんなスペースについて多目的室についての記載がなかった。
いすとかマイク設備などで気になることがあるので

⇒ 4 1 p 機能で、集会展示スペースで述べています。備品はたいへん
重要な事項で、5年間の中でもはじめのほうでとりかかりたい事項
と認識しています。

A委員 1 3 p 少なくとも地域館のスペースの狭さを現状のところに入れ
ておいてほしいと思う。

1 4 p 5年後までの目標に「広域利用拡大に向け検討する」を
もっと具体的に 利用拡大に何が必要なのかということなど。

1 8 p 施設面 積極的に子どもや子どもを取り巻く大人に図書館
活用をよびかける 施設面か？読書がしにくい子どもへのサービ
ス、鎌倉読書活動推進センターがここにしか出てこないのはどう
か？ 一項目を設けるかなんかできないのでしょうか？

2 7 p 資料の組織化 書き方が、特に近代史資料室は目玉かと思うの
で、気になりました。

⇒近代資料室のデータについて目録化はされているが博物館的な目録
なので、ひとつの検索インターフェイスで検索で行うのが困難なの
でそのあたりに課題がある。

委員長 近代史資料は図書の資料と質的に同じなののでしょうか？本？紙？
文献？

⇒ 今データ化されている資料は 図書館資料はNCR。近代史には本と
違うものがたくさんある。写真、マンホールのふたとか高札、看板
だったりとか 本の形態のものは目録化されているが、フォーマッ

トが難しいので、統一化する必要があるかどうかとも検討の余地がある

B委員 扇ガ谷の施設で展示をすることはできないか。

パブコメでもいすや備品の買い替えの意見があったが、なくなった法務局の備品をもらえないのか？利用できるは利用しては？お調べになって交渉しては？

⇒ 会館が使用禁止となったレイウエルについて、あそこに椅子がありまして、交渉中です。

館長 扇ガ谷の施設についても連携を積極的にかかわっていきたいと考えております。

C委員 関東大震災の展示物も常設で展示してもいいのかな？と。社会教育委員の関東ブロックの話し合いが芸術館で予定されている。図書館の震災資料も展示させていただきたいと思う。

⇒ 近代史で所蔵の震災関連資料17枚を貸し出せるようにしてます。市役所駐車場でも復興のつどいで使用されました。

委員長 一年ごととは言わないでも、重点わけをしてはどうか？26年度の重点項目などとリンクするようにすすめていってほしい。

11p 最重点と次点、次々点をあらわせたらいいい。確かに小さくて。最初にあたりきれめがあつてちらちらする。

B委員 11p あつてもいいかな？と。これだけやりますという、インパクトあるかな？もう少しイラストつけるとか

A委員 たとえば子ども読書活動推進計画

イラストと並んで言葉の説明がされてもいい。

11, 12p はもっと工夫がほしい。

議長 重なるところがあるので大胆に3つくらい重点をえらぶとかあとは順番性を考えるとか？もう一工夫をぜひお願いします。

A委員 54p 体制をどう書き換えられるかイメージがありますか？

⇒ 11、12p 優先順位をできたらお示しし、それと対応して54p
も年一回評価するとか。

委員長 全部を評価するのはたいへんですが、重点をやっては？

D委員 重点化する計画があれば、5カ年計画の表があれば。それで、一年ごとにすすんで、次々とスケジュールが出てくるのかなと思いつながりながら聞いていた。

11pのポイントがみんな同じがポイントなので、もっと削ってポイント数の順番とかフォントを工夫すれば違うと思った。

委員長 いつまでに計画、目標をたてるのかの計画をつくっておくだけで随分違ってくる 実行性をもってくると思いました。

B委員 策定までの日程は？

⇒ 年度内にパブリックコメント整理 結果を公表する 結果と協議会を反映させた決定稿を作成。4月16日の教育委員会定例会で審議してもらい決定。6月市議会に報告をする。

(4) その他 次回委員会について

A委員 これでサービス計画は決まるかと思しますので、

図書館協議会6月以降はどういうテーマを考えてますか？

⇒ 第1回は委員のみなさんのご意見を聞く機会とするつもり。

A委員 サービス計画の中では図書館協議会は長期的な計画を聞く機会とされているので答申とまではいかななくてもそういう長期的な視点をもった審議を考えていただきたい。

～閉会